



Eficacia de un nuevo modelo de digestor anaerobio en combinación con humedales construidos para el tratamiento de aguas residuales brutas

M. Sánchez, I. Ruiz, M. Soto

Grupo de Enxeñaría Química Ambiental (EnQA)

Departamento de Química. Universidade da Coruña (Galiza)





Introducción





Humedales Construidos (HC)

Alternativa sostenible a los sistemas convencionales

Tecnologías simples

Bajo coste de operación y mantenimiento

Baja producción de lodos

Bajo consumo energético y de producto químicos

Buena integración con el medio natural

Reutilización de las aguas depuradas

Requieren de grandes superficies de terreno

Colmatación del medio granular

HC de etapa única no logran los límites de vertido en N

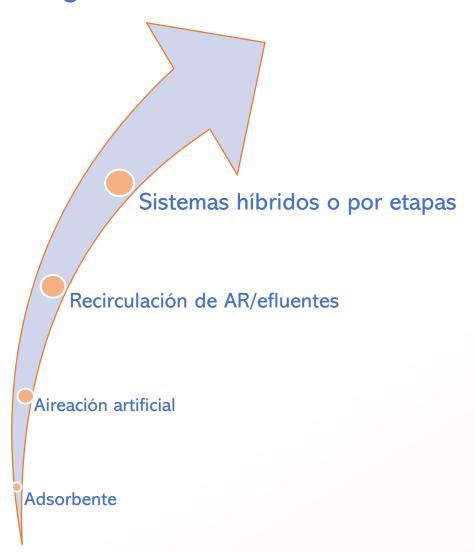




Humedal construido para tratar aguas residuales urbanas. Facultad de Ciencias, Universidade da Coruña (Galiza)





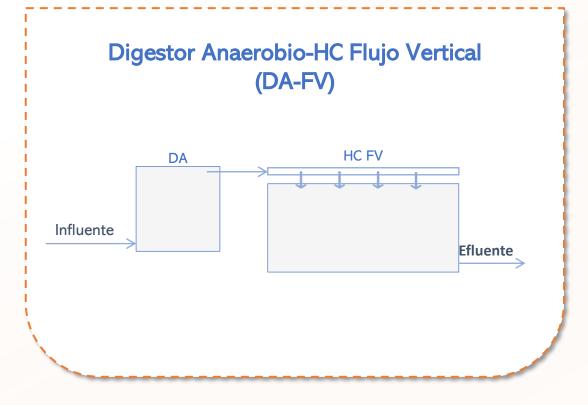








Sistemas híbridos o por etapas

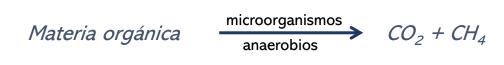








Digestor Anaerobio (Pretratamiento)



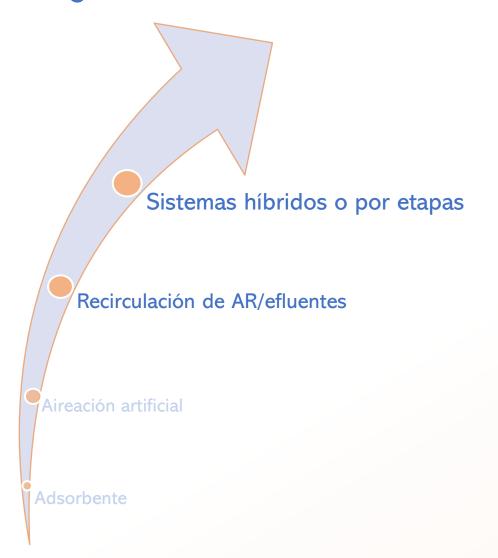
Reduce SS y MO influente



previene colmatación



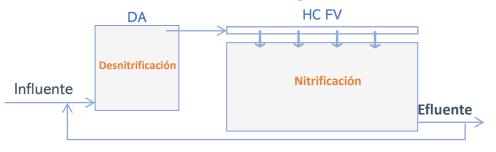




Recirculación de efluente FV

Digestor Anaerobio-HC Flujo Vertical (DA-FV)

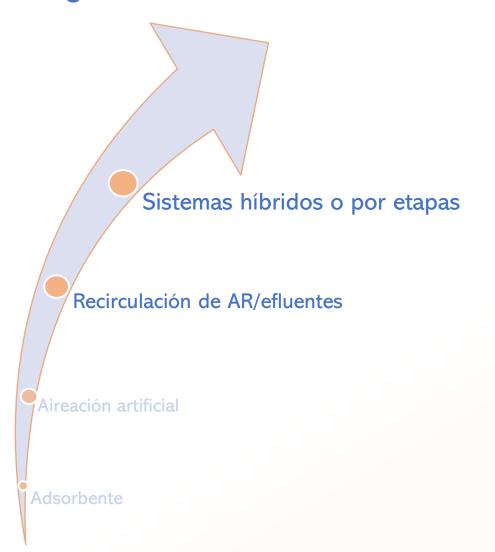
- ✓ Combinación ambiente anaerobio-anóxico-aerobio
- √ Recirculación efluente FV mejora eliminación de N



X Recirculación efluente → posible lavado de biomasa en DA







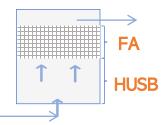
Digestor Híbrido Anaerobio/Anóxico (DA)

Digestor HUSB (Hydrolytic Upflow Sludge Digester)

Hidrólisis de sólidos y macromoléculas sin alcanzar la etapa metanogénica

Filtro Anaerobio

Reducir el posible lavado de biomasa provocado por recircular efluente FV





Diseño de un nuevo modelo de digestor anaerobio como pretratamiento al HC FV

 Evaluación del rendimiento del sistema global DA-FV con recirculación del efluente FV en cuanto a eliminación simultánea de materia orgánica y nitrógeno



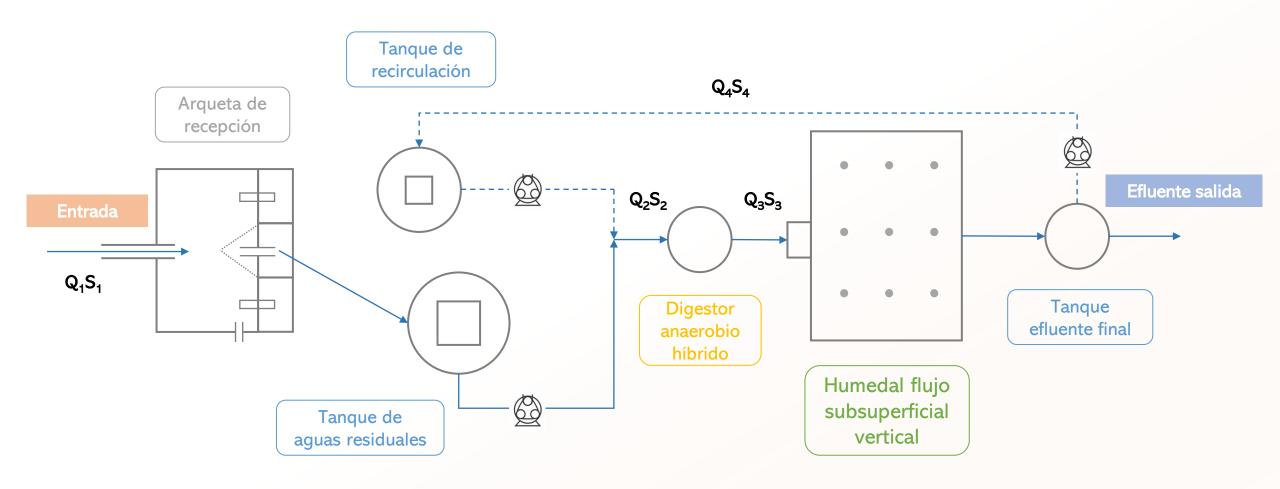


Material y Métodos





Sistema DA-FV en planta piloto: Esquema



Material y Métodos





Sistema DA-FV en planta piloto: Características

Influente: aguas residuales brutas (facultad/ viviendas)

Características DA	
Volumen (m³)	0,222
Diámetro (m)	0,70

	3	
MF2	MF1	CD
Arena	Arena	Grava
0,5-2	1-3	20
5	80	20
	Arena 0,5-2	MF2 MF1 Arena Arena 0,5-2 1-3

Ambas unidades plantadas: *Phragmites australis*



Modo de alimentación → intermitente

P.M.→ 8 pulsos/día, 7 días/semana, s/R

 $I-V \rightarrow 12$ pulsos/d, 4 días/semana, c/R

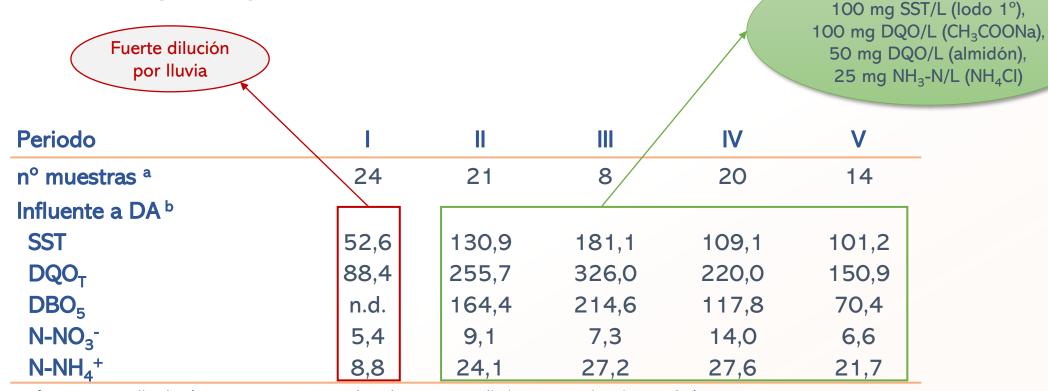
Material y Métodos





Suplemento externo:

Sistema DA-FV en planta piloto: Concentración influente



^a n^o muestras analizadas (una muestra corresponde a dos muestras diarias consecutivas integradas)

SS, DQO y DBO → Standard Methods (2017)
Compuestos de N → Cromatografía Iónica

Biomasa DA → Ensayos de AME y ADE → Balance de masa en sólidos

Adición de alcalinidad (150 mg NaHCO₃/L)

^b Concentración en mg/L





Sistema DA-FV en planta piloto: Condiciones de operación

	Periodo	<u> </u>	II	III	IV	V
	Q _{INF} , L/d	259	554	790	342	368
	Desv. Est.	±54	±68	±8	±36	±33
	Q_R/Q_{INF}	0,94	0,85	0,67	1,49	0,78
	VCH, mm/d	76,6	163,5	233,5	100,9	108,7
Sistema Clabel	VCS, g SST/m ² ·d	7,6	39,0	69,5	26,6	19,2
Sistema Global DA+FV	VCS, g DQO _T /m ² ·d	12,2	73,7	123,1	51,5	27,7
DATEV	VCS, g DBO ₅ /m ² ·d	7,4	48,6	82,6	28,7	13,1
	VCS, g N-NH ₄ +/m ² ·d	1,2	6,4	10,2	5,9	3,6
•	v _{DA} , m/h	0,269	0,270	0,342	0,221	0,172
Anaerobio/Anóxico	TRH _{DA} , h	19,8	9,5	6,7	15,6	14,3
Humedal FV	VCH, mm/d	86,4	184,5	263,4	113,9	122,6
	VCS, g SST/m ² ·d	3,4	13,7	13,3	7,3	3,8
	VCS, g DQO _T /m ² ·d	7,9	41,4	35,3	19,8	8,2
	VCS, g DBO ₅ /m ² ·d	n.d.	27,3	23,6	10,6	3,6
	VCS, g N-NH ₄ +/m ² ·d	1,3	7,0	9,5	6,8	3,8









Sistema global DA-FV con recirculación: Características influente vs efluente DA y FV

	Influente	Efluente DA	Efluente FV
рН	$7,0 \pm 0,1$	6.8 ± 0.2	$6,1 \pm 0,4$
POR	$-120,7 \pm 42,7$	$-46,3 \pm 51,1$	105,7 ± 39,3
OD	$2,6 \pm 0,3$	$3,1 \pm 0,4$	6.8 ± 0.6
Т	$17,5 \pm 3,6$	$16,4 \pm 1,9$	15,3 ± 11,4
Conductividad	746,6 ± 189,1	595,1 ± 112,4	486,6 ± 93,8
SST	215 ± 78	29 ± 11	5 ± 3 Directiva
SSV	178 ± 67	24 ± 9	3 ± 2 91/271/CEE
DQO _T	380 ± 164	81 ± 30	21 ± 9
DBO ₅	230 ± 115	50 ± 17	7 ± 2
N-NO ₂ -	0,120 ± 0,048	0,228 ± 0,169	0,105 ± 0,059
N-NO ₃ -	$0,363 \pm 0,114$	1,591 ± 1,038	17,11 ± 4,98
N-NH ₄ -	38,0 ± 15,6	19,9 ± 8,1	4,8 ± 3,3

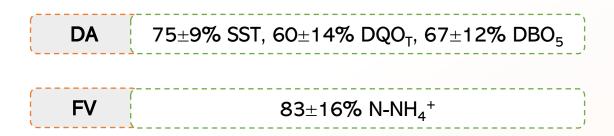
Unidades: Potencial redox (mV), Oxígeno disuelto (mg O₂/L), Condutividade (µS/cm), Temperatura (°C), Concentración (mg/L).

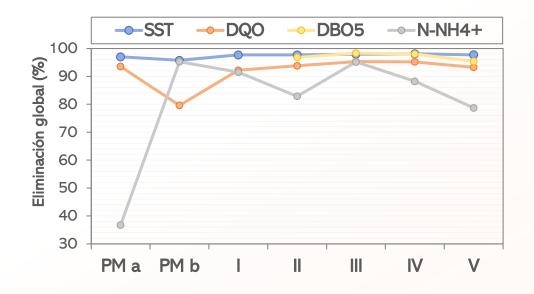


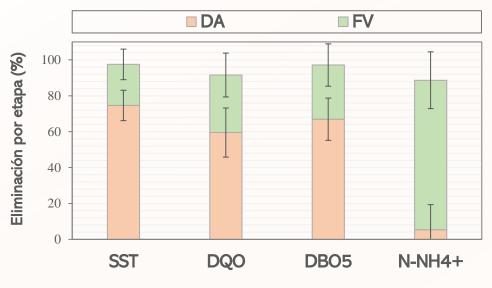


Sistema global DA-FV: Eficacia de eliminación

SST	96-98%
DQO _T	80-95%
DBO ₅	95-98%
N-NH ₄ +	79-95%











Sistema global DA-FV: Compuestos nitrogenados

Efluente DA



bajas concentraciones N-NO₃- condiciones anóxicas/anaerobias



Efluente FV



bajas concentraciones de N-NH₄⁺



condiciones aerobias

Doviede	T _{INF}	Q _R /Q _{INF}	Efluente DA				Efluente FV		
Periodo			N-NO ₃ -	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₂ -	N-NO ₃ -	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₂ -	
1	12,8±2,3	0,94	1,2±0,1	8,7±5,2	0,13±0,09	10,7±3,9	1,3±1,5	0,11±0,08	
II	18,2±3,2	0,85	2,2±1,8	22,9±12,6	0,53±0,56	19,1±4,3	6,7±4,5	0,18±0,13	
III	21,7±0,3	0,67	0,4±0,5	19,5±9,3	0,06±0,06	18,0±5,5	2,1±1,9	0,10±0,04	
IV	19,6±2,2	1,49	1,8±1,3	28,6±10,7	0,30±0,23	23,1±9,2	6,9±4,9	0,07±0,03	
V	15,0±0,8	0,78	2,4±1,7	19,7±8,2	0,12±0,06	14,5±3,8	7,0±6,8	0,07±0,06	

Unidades: Temperatura (°C), Concentración (mg/L).





Sistema global DA-FV: Compuestos nitrogenados

Relación Q_R/Q_{INF} no efecto





Altas Temperaturas mejora desnitrificación/nitrificación

Dorioda	. +	Q _R /Q _{INF}	Efluente DA				Efluente FV		
Periodo	INF		N-NO ₃ -	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₂ -	N-NO ₃ -	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₂ -	
1	12,8±2,3	0,94	1,2±0,1	8,7±5,2	0,13±0,09	10,7±3,9	1,3±1,5	O,11±0,08	
II	18,2±3,2	0,85	2,2±1,8	22,9±12,6	0,53±0,56	19,1±4,3	6,7±4,5	0,18±0,13	
III	21,7±0,3	0,67	0,4±0,5	19,5±9,3	0,06±0,06	18,0±5,5	2,1±1,9	0,10±0,04	
IV	19,6±2,2	1,49	1,8±1,3	28,6±10,7	0,30±0,23	23,1±9,2	6,9±4,9	0,07±0,03	
V	15,0±0,8	0,78	2,4±1,7	19,7±8,2	0,12±0,06	14,5±3,8	7,0±6,8	0,07±0,06	

Unidades: Temperatura (°C), Concentración (mg/L).





Pretratamiento: Digestor híbrido HUSB-FA

AME biomasa \rightarrow 0,026-0,056 gDQO_{CH4}/gSSV·d con cortos periodos de latencia (1-2 días)

Biomasa FA >> Biomasa HUSB

64% capacidad desnitrificante del DA corresponde al FA

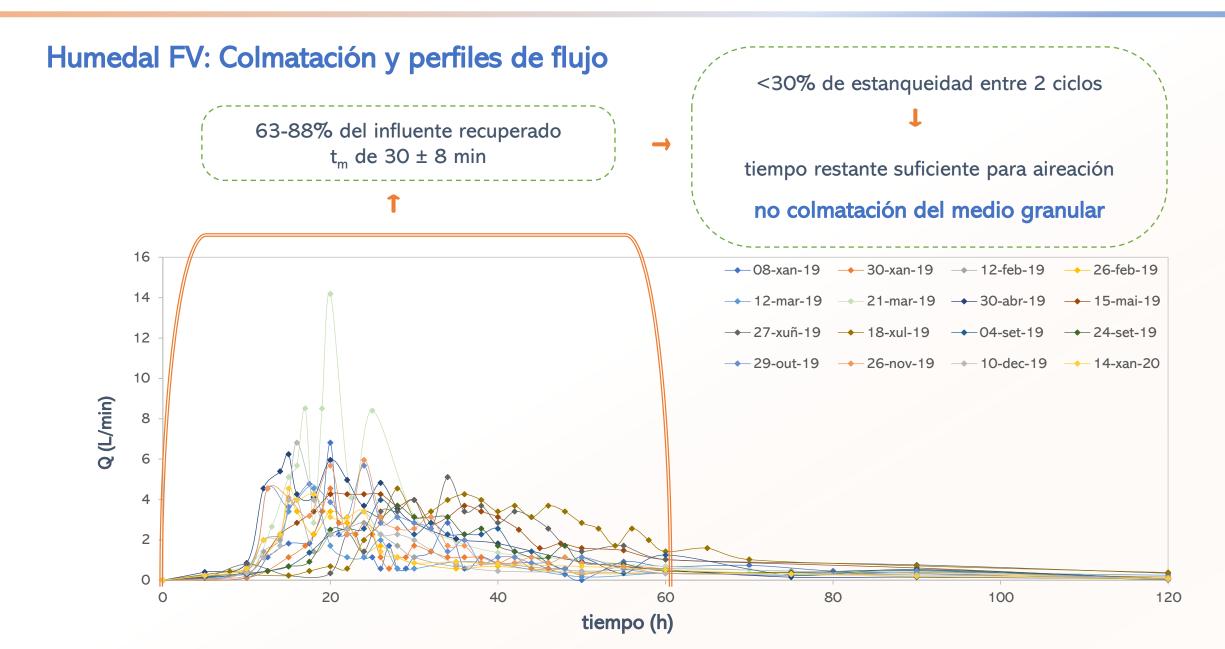
80,8% SSV influentes
HIDROLIZADOS

6,1% SSV influentes
LODO EN EXCESO

13,1% SSV influentes
EFLUENTE DA







Conclusiones





Nuevo modelo de DA

Redujo considerablemente la carga en sólidos y materia orgánica al HC FV (61-83% SST, 43-75% DQO_T, 50-76% DBO₅)

Baja producción de lodos en exceso (6,1% de SV influentes)

Retrasó el proceso de colmatación del medio granular del humedal FV

Sistema global DA-FV con recirculación

Bajas concentraciones de nitrato en el efluente de DA $(1,7\pm1,5 \text{ mg NO}_3^-/L \text{ de media})$

Bajas concentraciones de amonio en el efluente de FV (4,8±5,0 mg N-NH₄+/L de media)

Eliminación de: 96-98% (97,5% de media) SST, 80-95% (91,6%) DQO_T, 95-98% (97,1%) DBO₅, 79-95% (88,6%) N-NH₄⁺





Muchas gracias por su atención

M. Sánchez, I. Ruiz, M. Soto

Grupo de Enxeñaría Química Ambiental (EnQA)

Departamento de Química. Universidade da Coruña (Galiza)

marta.sanchezn@udc.es